

E. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání jsou součástí školního řádu Gymnázia Blansko. Zásady klasifikace vycházejí z § 30 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon), vyhlášky č. 48/2005 Sb. (o základním vzdělávání) a vyhlášky č. 13/2005 Sb. (o středním vzdělávání) v platném znění.

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do dvou skupin:

- a) předměty s převahou teoretického zaměření
- b) předměty s převahou výchovného zaměření

§1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Prospěch žáka je klasifikován těmito stupni:

1 – výborný

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

2 – chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

3 – dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

4 – dostatečný

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

5 – nedostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

§2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech a převahou teoretického zaměření a činností

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty- učit se.

2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

§3 Celkový prospěch

Celkový prospěch žáka je hodnocen stupněm:

prospěl(a) s vyznamenáním,

není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré

prospěl(a),

není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný (nebo odpovídajícím slovním hodnocením)

neprospěl(a),

je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný (nebo odpovídajícím slovním hodnocením), nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí

nehodnocen(a),

není-li možné žáka klasifikovat z některého předmětu na konci prvního pololetí školního roku ani v náhradním termínu

§4 Klasifikace žáků

- a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků žáka získává učitel průběžně, zejména:
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování.
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové) dle specifik jednotlivých předmětů.
 - ústním zkoušením, které je prováděno zásadně před kolektivem třídy, přičemž učitel vždy oznámí žákovi známku ze zkoušení a klasifikaci odůvodní.
 - analýzou výsledků různých činností žáka (aktivita při výuce, pozornost, zaujetí pro předmět, písemné zpracování laboratorních protokolů, domácí úkoly všeho charakteru, dlouhodobé samostatné práce, např. ročníkové, apod.)
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko–psychologických poraden
- b) Učitel oznámí na začátku každého klasifikačního období podmínky klasifikace ve svém předmětu, např. počet známek, minimální počet známek, bodové rozmezí pro jednotlivé klasifikační stupně, pokud se rozhodl pro bodový systém atd. Vychází přitom z pokynů ředitele školy a jednání předmětové komise.
- c) Učitel rozvrhne písemné práce a další druhy zkoušek rovnoměrně v celém klasifikačním období tak, aby žák nebyl nadměrně přetěžován. Všechny důležité činnosti oznámí předem, včetně svých požadavků, které bude hodnotit.
- d) Termín čtvrtletní a pololetní kontrolní písemné práce oznamuje vyučující min s týdenním předstihem. V jednom dni je povoleno psát nejvýše jednu kontrolní práci tohoto charakteru; Termíny všech kontrolních prací zapisují vyučující do třídní knihy, koordinuje třídní učitel.
- e) Jsou-li organizovány ověřovací srovnávací testy (např. s využitím centrálně zadávaných testů apod.), jsou podkladem pro ověření znalostí žáků a motivací pro získání lepších výsledků. Výsledky ověřovacích testů se zahrnují do klasifikace, váhu této klasifikace stanoví vyučující předmětu po dohodě v předmětové komisi. Skutečnost, že budou žáci skládat srovnávací testy, je žákům oznámena s dostatečným předstihem před jejich konáním.

- f) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výsledků. Výsledky hodnocení písemných prací oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání také zákonným zástupcům, včetně zadání.
- g) Písemné zkoušení žáků (zadání i vypracování zkoušky) učitel uchovává po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní rodiče mohou vyjádřit. U dílčího písemného zkoušení (nikoliv u čtvrtletních, pololetních a srovnávacích prací) může vyučující rozhodnout, že zadání i vypracování písemné zkoušky předá žákům k dalším studijním účelům. V takovém případě je za archivaci zodpovědný žák.
- h) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka. Záznamy průběžné klasifikace žáků jsou vedeny v elektronické žákovské knížce, učitel provede zápis klasifikace nejpozději do jednoho týdne od jejího udělení.
- i) Učitel nevyvolává hodnocením stres u žáků. Upřednostňuje pozitivní hodnocení.
- j) Učitel podporuje sebehodnocení a vzájemné hodnocení, které koriguje. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení je výrazným prvkem motivace. Žák si uvědomuje proces svého učení a výsledky (formuluje, co už umí, kde má rezervy).
- k) Učitel dodržuje zásady pedagogického taktu, zejména nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden, uvědomuje si, že účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech, ale hodnotit to, co žák umí.
- l) Učitel oznámí žákovi na konci každého klasifikačního období výslednou známku a řádně ji odůvodní.
- m) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí celková kvalita práce, přístup ke studiu a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje pouze na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- n) Třídní učitel průběžně sleduje prospěch a chování žáků. O vzdělávacích a výchovných výsledcích je povinen informovat zákonného zástupce žáka (případně žáka samotného, je-li zletilý) na pravidelných schůzkách s rodiči, případně jiným průkazným způsobem a včas.
- o) Výchovný poradce (na návrh třídního učitele – tyto informace podléhají zák. č.101/2000 Sb. ve znění pozd. předpisů) je povinen seznamovat na průběžných poradách, event. pedagogické radě ostatní vyučující s doporučeními pedagogicko–psychologické poradny, příp. jiných odborníků, kteří mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikaci žáka a způsobu získávání podkladů.
- p) Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají průběžně s třídním učitelem, příp. výchovným poradcem a na pedagogických radách. O výrazném poklesu prospěchu a případné možné klasifikaci stupněm nedostatečný je třídní učitel povinen informovat zákonného zástupce žáka (případně studenta samotného, je-li zletilý) prokazatelným způsobem a s dostatečným předstihem před ukončením klasifikačního období.
- q) Případy slabého prospěchu a nedostatky v chování žáků se projednávají na pedagogických radách. Třídní učitel informuje o těchto skutečnostech prokazatelnou formou zákonného zástupce žáka, a to vždy po pedagogické radě, tj. na konci čtvrtletí a pololetí. Na konci klasifikačního období je touto prokazatelnou formou i vysvědčení, případně výpis z vysvědčení. Za prokazatelnou formu sdělení se považuje i sdělení prostřednictvím elektronické žákovské knížky.
- r) Hodnocení žáků, kteří se vzdělávají podle individuálního vzdělávacího plánu (IVP), se řídí výše uvedenými zásadami, pokud není přímo v IVP uvedeno jinak. Případná individuální úprava průběhu a způsobu hodnocení vychází zejména z doporučení odborného pracoviště (pedagogicko–psychologická poradna, speciální pedagogické centrum apod. a je stanovena v závislosti na individuálních potřebách žáka.

§5 Odklad klasifikace, komisionální a opravné zkoušky

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do konce června. Není-li možná klasifikace ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena do konce září.

Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Nebyl-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Žákovi, který je na konci druhého pololetí klasifikován nejvýše ze dvou povinných předmětů stupněm nedostatečný, je umožněno vykonat z těchto předmětů opravné zkoušky.

Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. Jejich průběh je písemně zaznamenán. Nemůže-li se žák ze závažných důvodů dostavit, umožní mu ředitel školy po posouzení důvodů vykonání opravných zkoušek do konce září. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Zkoušky před komisí

1. Konají se v těchto případech:

- a) Koná-li žák opravnou zkoušku dle § 69 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb.
 - b) Požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o přezkoumání výsledků hodnocení. Postupuje se dle § 6 odst. 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb. Žádost musí být řediteli školy doručena do tří pracovních dnů ode dne, kdy se žák o klasifikaci prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří dnů od vydání vysvědčení či výpisu vysvědčení za dané klasifikační období.
 - c) Ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení – dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 13/2005 Sb.
 - d) Má-li žák v daném předmětu absenci vyšší než 25%, může příslušný vyučující nebo ředitel školy navrhnout doplňující zkoušku před komisí.
 - e) Nemá-li učitel dostatek podkladů pro klasifikaci žáka (určuje a na začátku klasifikačního období s tím seznámí žáky vyučující příslušného předmětu), může navrhnout doplňující zkoušku před komisí.
2. Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy, eventuálně odbor školství KÚ JmK. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol, který se archivuje u ředitele školy.
3. Obsah zkoušky před komisí odpovídá obsahu učiva za dané období (zpravidla pololetí), za které je zkouška prováděna. Zkoušející, popř. třídní učitel, oznámí žákovi rozsah zkoušky současně s oznámením termínu konání zkoušky. Komise může po žákovi požadovat předložení písemných prací (např. slohových prací, domácích úkolů, protokolů, seminární či ročníkovou práci apod.), které byly v běžné výuce v daném období zadávány, součástí zkoušky může být domácí práce, obhajoba seminární či ročníkové práce, písemná zkouška, ústní zkouška apod.
4. Komisionální zkoušku podle odstavce 1) písmeno a), b) nebo c) může žák konat v jednom dni pouze jednu. V případě zkoušky podle odstavce 1) písmeno a), b) nebo c) odpovídá výsledná známka u zkoušky známce, která je následně žákovi napsána na vysvědčení. V případě zkoušky dle odstavce 1) písmeno d), nebo e) je výsledná známka u komisionální zkoušky pouze doplňující známkou k ostatní klasifikaci za celé příslušné pololetí. Její váhu pro celkovou klasifikaci stanoví vyučující.

§6 Klasifikace žáků se specifickými vzdělávacími potřebami (dyslexie, dysortografie, dysgrafie, apod.)

U žáků s SVP klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má žák předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. To ale neznamená, že žák s vývojovou poruchou nesmí psát písemné práce. Klasifikaci je třeba doprovodit hodnocením, tedy vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasnění podstaty neúspěchu, návodem jak nedostatky překonávat. Zákonní zástupci žáků s vývojovou poruchou, diagnostikovanou odborným pracovištěm, mohou požádat o slovní hodnocení. Smlouvu s rodiči o slovním hodnocení připravuje příslušný třídní učitel ve spolupráci s ostatními učiteli, v jejichž předmětech má být žák slovně hodnocen. Po podpisu smlouvy zástupci žáka i školy je žák hodnocen slovně.

§7 Chování žáka

Je klasifikováno těmito stupni:

1 – velmi dobré

žák uvědoměle dodržuje pravidla slušného chování a ustanovení školního řádu; méně závažných přestupků se dopouští ojediněle; žák je vždy přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 – uspokojivé

chování žáka je v rozporu s pravidly slušného chování a s ustanoveními školního řádu, tj. dopouští se vůči nim závažných přestupků; nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků, ohrožuje bezpečnost a zdraví své či jiných osob.

3 – neuspokojivé

chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování; dopouští se takových závažných přestupků, že je jimi vážně ohrožena výuka, bezpečnost nebo zdraví jiných osob; záměrně hrubým způsobem narušuje výchovně vzdělávací činnost školy.

§8 Výchovná opatření (§ 31 zák. č. 561/2004 Sb., § 10 vyhl. MŠMT č.13/2005 Sb. a § 17 vyhl. MŠMT č.48/2005 Sb.)

1. Výchovná opatření jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.
2. Za výborné studijní výsledky, reprezentaci školy, záslužný nebo statečný čin apod. může být žákovi udělena *pochvala třídního učitele* nebo *pochvala ředitele školy*. Pochvala ředitele školy je udělena po projednání v pedagogické radě.
3. Kázeňská opatření se ukládají za závažná nebo opakovaná méně závažná provinění proti školnímu řádu. Tato opatření předchází zpravidla před sníženým stupněm z chování. Podle závažnosti provinění se ukládá některé z těchto opatření: napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitele školy. Třídní učitel uděluje žákovi podle závažnosti provinění napomenutí TU nebo důtku TU po projednání s ředitelem školy a výchovným poradcem. Za dvě až tři méně závažná porušení školního řádu uděluje TU napomenutí, za čtyři až pět méně závažných porušení školního řádu uděluje důtku TU.
4. Ředitel školy uděluje důtku ŘŠ za závažná porušení školního řádu nebo zpravidla za šest až sedm méně závažných porušení školního řádu na základě návrhu třídního učitele nebo výchovného poradce.
5. Výchovná opatření, která mají právní důsledky pro žáka (vyloučení, podmíněné vyloučení) uděluje ředitel školy po projednání v pedagogické radě. Žák, který je podmíněně vyloučen ze studia, je na konci klasifikačního období hodnocen sníženým stupněm z chování.
6. Jestliže je žák pravomocně odsouzen za úmyslný trestný čin, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení ze studia.
7. Hrubé slovní a fyzické útoky proti pracovníkům školy se vždy považují za zvlášť závažné zaviněné porušení školního řádu.

8. Ředitel školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení a uložení výše uvedených výchovných opatření písemně prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.
9. Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno kázeňské opatření. Výchovná opatření zaznamenává třídní učitel do dokumentace žáka.

V Blansku 31. 8. 2016

Mgr. Radek Petřík, ředitel školy